

RELAZIONE SINTETICA

SELEZIONE PUBBLICA, PER IL CONFERIMENTO DI INCARICO DELLA DURATA DI CINQUE ANNI RINNOVABILE, A TEMPO DETERMINATO E CON RAPPORTO ESCLUSIVO, AD UN DIRIGENTE MEDICO NELLA DISCIPLINA DI CARDIOLOGIA (AREA MEDICA E DELLE SPECIALITA' MEDICHE) PER LA DIREZIONE DELLA STRUTTURA COMPLESSA "SODC CARDIOLOGIA INTERVENTISTICA D'URGENZA" DELL'AZIENDA OSPEDALIERO-UNIVERSITARIA CAREGGI di Firenze(COD.153/2021/SC)

Il **giorno 08/11/2022** presso uffici della Direzione dell'A.O.U. Careggi – pad. 2 – 2° piano del Nuovo Ingresso Careggi (NIC2)- Largo Brambilla, 3 – 50134 – FIRENZE si è riunita la Commissione di valutazione preposta alla procedura selettiva finalizzata all'attribuzione incarico della durata di cinque anni rinnovabile, a tempo determinato e con rapporto di lavoro esclusivo ad un dirigente medico nella disciplina di cardiologia, per la direzione della struttura complessa "SODc Cardiologia Interventistica D'urgenza "dell'A.O.U. Careggi di Firenze (COD.153/2021/SC) -

La commissione di valutazione (in seguito denominata commissione), nominata con determinazione dirigenziale di ESTAR n.767 del 26.05.2022 risulta così composta

Dott.VARBELLA Ferdinando,

COMPONENTE

Dirigente Medico, Direttore di struttura complessa disciplina
Cardiologia, dipendente della ASL Torino 3, Regione Piemonte

Dott.CHINAGLIA Alessandra

COMPONENTE

disciplina

Dirigente Medico, Direttore di struttura complessa
Cardiologia, dipendente dell'A.O.U. San Luigi Gonzaga, Regione Piemonte

Dott. ACHILLI Felice,

COMPONENTE

Dirigente Medico, Direttore di struttura complessa disciplina Cardiologia - ASST Brianza, Regione Lombardia;

Dr.ssa MECCHI Maria Teresa

COMPONENTE

Direttore Sanitario
Azienda Ospedaliero-Universitaria Careggi di Firenze

Dr.ssa Lombardo Barbara

SEGRETARIA

Collaboratore Amministrativo professionale
Azienda Ospedaliero-Universitaria Careggi di Firenze

All'unanimità la Commissione ha eletto quale Presidente il Dott. ACHILLI Felice

Con la citata determinazione dirigenziale ESTAR n.767 del 26.05.2022 alla commissione succitata sono state trasmesse le **n.8 domande di partecipazione** pervenute da parte dei dottori:

1. **BALDERESCHI** Giorgio Iacopo
2. **CARRABBA** Nazario
3. **CECCHI** Emanuele



4. LIISTRO Francesco
5. MEUCCI Francesco
6. MIGLIORINI Angela
7. PARODI Guido
8. VALENTI Renato

La Commissione ha ritenuto di effettuare nella stessa giornata odierna sia le procedure di ammissione alla selezione che l'espletamento del colloquio differendo lo stesso nell'arco della medesima giornata; a questo proposito i candidati sono stati informati unitamente alla convocazione avvenuta mediante pec, che l'ammissione a sostenere il colloquio era con "riserva della verifica dei requisiti di ammissione" in quanto demandata direttamente alla Commissione nella seduta di insediamento.

La commissione dà atto di aver acquisito e di aver esaminato:

- la normativa legislativa e le direttive regionali che regolano la presente procedura selettiva;
- la definizione delle caratteristiche della struttura, della tipologia delle attività, della specificità propria dell'incarico e del profilo del soggetto cui affidare l'incarico riportato nel bando e come illustrato dal Direttore Sanitario Aziendale ai componenti la commissione.

La commissione ha quindi verificato il possesso dei requisiti specifici di partecipazione alla selezione di cui trattasi. Pertanto, in esito all'esame delle istanze presentate dai predetti dottori aspiranti candidati e sulla base delle dichiarazioni sostitutive rese dai medesimi ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR n.445/2000 e della documentazione agli atti, la commissione ha ammesso alla selezione **tutti** i suddetti dottori sopra elencati:

Alla convocazione si sono presentati n 5 candidati ammessi, sotto elencati dott.ri:

1. **BALDERESCHI** Giorgio Iacopo
2. **CARRABBA** Nazario
3. **CECCHI** Emanuele
4. **MEUCCI** Francesco
5. **VALENTI** Renato

Benché formalmente invitati **non si sono presentati** i candidati dottori **Liistro Francesco Migliorini Angela e Parodi Guido** che pertanto vengono dichiarati rinunciatari alla selezione in argomento.

In ordine all'individuazione della terna degli idonei da presentare al direttore Generale dell'Azienda Ospedaliero Universitaria Careggi è stata acquisita ed esaminata:

- la documentazione prodotta dai candidati ed acquisita alla pratica relativa alla presente procedura selettiva;
- le indicazioni del bando in merito alle modalità di valutazione delle due macroaree, curriculum e colloquio, per le quali ha avuto a disposizione un totale complessivo di **100** punti così ripartiti:
 - Curriculum massimo **45** punti.
 - Colloquio massimo **55** punti.

Pertanto, prima di procedere:

- alla valutazione dei curriculum, sono stati stabiliti i relativi criteri generali, orientati alla verifica dell'appropriatezza con il fabbisogno professionale ricercato, attribuendo poi un punteggio complessivo in ordine all'esperienza professionale, all'attività di formazione – studio – ricerca- e pubblicazioni posseduti; La commissione ha limitato la valutazione dei curricula ai soli candidati ammessi e presenti alla data fissata per la selezione. Il punteggio è stato illustrato, analiticamente, in ciascuna scheda individuale allegata al relativo verbale.
- con il colloquio, sono stati definiti i relativi criteri generali e gli argomenti che sarebbero stati oggetto di selezione all'interno degli ambiti di competenza, capacità professionali nella specifica disciplina e capacità gestionali, organizzative e di direzione, entrambi corrispondenti al fabbisogno determinato dall'Azienda.

Per la valorizzazione, viste le puntuali indicazioni del Bando, è stato tenuto conto: dell'originalità delle proposte sull'organizzazione della Struttura Complessa, nonché l'attitudine all'innovazione al fine del miglioramento dell'organizzazione della struttura stessa; della chiarezza espositiva, della correttezza delle risposte, dell'uso di un linguaggio scientifico appropriato, della capacità di collegamento con altre

discipline o specialità per la migliore risoluzione dei quesiti anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi.

Al termine dei colloqui la Commissione ha giudicato tutti i sopracitati candidati che hanno sostenuto il colloquio idonei predisponendo il seguente riepilogo dei punteggi attribuiti ai candidati idonei, in ordine alfabetico, determinato dalla somma del punteggio ottenuto nella valutazione del curriculum e di quello riportato nel colloquio

CANDIDATO (cognome Nome)	CURRICULUM (max punti 45)	COLLOQUIO (max punti 55)	TOTALE (max punti 100)
BALDERESCHI GIORGIO IACOPO	23,68	45	68,68
CARRABBA NAZARIO	23,72	48	71,72
CECCHI EMANUELE	16,16	40	56,16
MEUCCI FRANCESCO	25,79	47	72,79
VALENTI RENATO	36,50	51	87,50

La Commissione, infine, sulla base dei risultati sopra indicati, tenuto conto dell'art. 15 comma 7 Bis, lettera b) del D.Lgs. 502/1992 come modificato dall'art. 4 del D.L. 158/2012 convertito in Legge 189/2012, predisposto **la terna dei candidati idonei graduati in base al migliore punteggio complessivo** attribuito, da presentare al Direttore Generale:

Posizione	Cognome e Nome	Punteggio Finale/100
1	VALENTI RENATO	87,50
2	MEUCCI FRANCESCO	72,79
3	CARRABBA NAZARIO	71,72

La presente relazione (pagg. 3) viene trasmessa al Direttore Generale di ESTAR per la pubblicazione sul sito internet ufficiale unitamente al curriculum dei candidati idonei sopra indicati in ottemperanza all'art. 15, comma 7 bis, lettera D) del D.Lgs. 502/92.

Letta confermata e sottoscritta

Il Presidente: Dott. ACHILLI Felice,

I Componenti: Dott. VARBELLA Ferdinando

Dott. CHINAGLIA Alessandra.

Dr.ssa MECCHI Maria Teresa

La segretaria: dr.ssa Lombardo Barbara